



International Research Journal on Islamic Studies (IRJIS)

ISSN 2664-4959 (Print), ISSN 2710-3749 (Online)

Journal Home Page: <https://www.islamicjournals.com>

E-Mail: tirjis@gmail.com / info@islamicjournals.com

Published by: "Al-Riaz Quranic Research Centre" Bahawalpur

نظریہ عصیبت کے قانون بین الممالک پر اثرات

The Impact of the Theory of Asabiyyah on International Law

1. Hafiz Muhammad Arif

Ph.D Scholar, Department of Fiqh and Sharih,

The Islamia University of Bahawalpur

Email: muhammadarif03047419065@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-5844-2969>

Dr. Abdul Ghaffar

Lecturer, Department of Fiqh and Sharih,

The Islamia University of Bahawalpur

Email: abdulghaffar@iub.edu.pk

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8986-0266>

To cite this article: Hafiz Muhammad Arif & Dr. Abdul Ghaffar. 2025. "نظریہ عصیبت کے قانون بین الممالک پر اثرات : The Impact of the Theory of Asabiyyah on International Law". International Research Journal on Islamic Studies (IRJIS) 7 (Issue 1), 17-36.

Journal

International Research Journal on Islamic Studies

Vol. No. 7 || January - June 2025 || P. 17-36

Publisher

Al-Riaz Quranic Research Centre, Bahawalpur

URL:

<https://www.islamicjournals.com/urdu-7-1-2/>

DOI:

<https://doi.org/10.54262/irjis.07.01.u2>

Journal Homepage

www.islamicjournals.com & www.islamicjournals.com/ojs

Published Online:

30 June 2025

License:

This work is licensed under an



[Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Abstract:

The discipline of international law has been shaped by the historical experiences and philosophical foundations of Western civilization, Enlightenment rationalism, colonial expansion, and modern liberalism. While these paradigms have significantly influenced the development of legal norms, institutions, and practices on a global scale, there is a growing recognition that the universalists' claims of international law often mask a deeply embedded Eurocentrism. In response, scholars have begun to re-examine international legal systems through alternative, non-Western epistemologies that reflect the diverse sociopolitical experiences of other civilizations. One such powerful framework is the theory of Asabiyyah, introduced by Ibne Khaldun. Asabiyyah is an analysis of the cyclical nature of political power and the rise and fall of civilizations. Ibne Khaldun proposed an internal group

solidarity to confront challenges, expand its influence, and eventually establish governance. This study attempts to bridge the conceptual world of Asabiyyah with the modern structure of international law. Asabiyyah argues that the legal interactions among states, the formation of transnational alliances, and the enforcement of international norms are all significantly influenced by collective identities and group dynamics that parallel Ibn Khaldun's insights. The relevance of this classical Islamic concept to contemporary international law becomes evident when examining how blocs such as the European Union, the African Union, BRICS, the Organization of Islamic Cooperation (OIC), or even NATO function. This paper will critically engage with both classical Islamic thought and contemporary international legal theory to explore the intersections between Asabiyyah and international law. It will examine historical case studies, such as the legal frameworks during the Islamic Caliphates, as well as modern scenarios including post-colonial legal developments and present-day geopolitical alliances.

Keywords: International Law, Asabiyyah, Group Solidarity, Geopolitics, Decolonization of Law, Islamic Legal Thought, Global Governance, Power Dynamics

تمہید

نظریہ عصبیت ایک ایسا نظریہ ہے جس کے تحت لوگ اپنی قومیں، قبائل، یا خاندان یا کسی خاص گروہ سے شدید محبت اور الفت کا اظہار کرتے ہیں جس کی وجہ سے وہ اپنے گروہ کے لوگوں کو دوسرے گروہ کے لوگوں سے افضل سمجھتے ہیں اور ان کی حمایت میں ہر قسم کے تعاون کرنے کو سعادت سمجھتے ہیں۔ یہ نظریہ اکثر اوقات نسلی بنیادوں پر مبنی ہوتا ہے۔ خود مختاری اور طاقت حاصل کرنے کے لیے عصبیت کی قوت کا ہونا ضروری ہے، جس کے ذریعے سے لوگ حکم مائیں، لہذا حکومت ہی عصبیت کی غرض و غایت ہے۔ اگر ایک قبیلہ میں مختلف خاندانوں کی الگ الگ عصبیت ہو تو ایک ایسی بالادست عصبیت کا ہونا ضروری ہوتا ہے جو تمام عصبیتوں سے قوی ہو، سب پر غالب ہو اور سب کو اپنے اندر جذب کر لے۔

بنو امیہ اور بنو عباس کی حکومتوں کو اور ان کے اقتدار کے دورانیے پر غور و فکر کیا جائے تو اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عصبیت کے ذریعے سے ہی یہ خاندان حکمران بنے۔ یہ لوگ اپنے اہل عصبیت کو ہی سپہ سالار، قاضی اور دیگر سرکاری عہدوں پر فائز کرتے۔ انہوں نے غلبہ حاصل کر کے تین براعظموں پر قیادت کی اور یہ خاندان اسی وجہ سے سب پر غالب رہے۔ ان کی نسلی خوبیوں، سخاوت، علمیت، تقویٰ، شجاعت و بہادری، دشمن کے ساتھ خاص برتاؤ اور اپنے ہی خاندان کے لوگوں کو حکومتی عہدوں پر فائز رکھنا عصبیت کی بناء پر ان کے غلبہ کا سبب بنا۔

عصر حاضر میں نیو ورلڈ آرڈر بھی اسی عصبیت کا شاخسانہ نظر آتا ہے۔ مختلف اقوام اپنے خاص مزاج، خاص سوچ اور اقتدار کی ہوس پرستی کی وجہ سے دنیا کی دولت اور وسائل پر قابض ہیں۔ جدید اسلحہ، ورلڈ بینک، آئی ایم ایف اور ٹیکنالوجی میں مہارت کی وجہ سے پوری دنیا پر اپنی مرضی مسلط کی ہوئی ہے اور یہ سب کچھ اقوام متحدہ کی چھتری کے نیچے کیا جا رہا ہے۔ نیٹو کی فوجی طاقت ہے، جس کی سرتابی کی ابھی تک کسی کی مجال نہیں۔ مخصوص جغرافیائی حدود، معدنیات اور قدرتی وسائل سے مالا مال ہونے کی وجہ سے مسلم ممالک ان کی عصبیت کا شکار بن رہے ہیں اور انہی

کی منصوبہ بندی کی وجہ سے پوری امت مسلمہ نا اتفاقی کی شکار ہے، جس کی وجہ سے مسلمان ممالک ایک ایک کر کے ان کے غلبہ اور قہر کا نشانہ بنتے جا رہے ہیں، جیسا کہ افغانستان، عراق اور فلسطین وغیرہ۔

2 عصیت کا تعارف

عصیت کا لفظ عصب سے نکلا ہے جس کا مادہ "ع-ص-ب" ہے، جس کا معنی "بدن کا پٹھ" ہے۔¹ عربی زبان میں اپنے والد کی طرف سے خونی رشتہ داروں کو عصبہ کہتے ہیں کیونکہ عموماً باپ کے رشتہ دار (دودھیال) کی وجہ سے معاشرے میں خاندان کی عزت کا معیار سمجھا جاتا ہے اور آنے والی نسلیں انہی رشتہ داروں کی وجہ سے اپنے آپ کو طاقتور سمجھتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علم لغات کے ماہرین نے تعصیب اور عصیت کا مفہوم یوں بیان کیا ہے کہ اس سے مراد اپنے آباؤ اجداد پر اور اپنی قوم پر فخر کرنا اور ان کی حمایت کرنا ہے۔²

حکومت کا مدار قوت عصیت پر ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ ریاست غلبہ کی رہین منت ہے اور غلبہ کا مدار عصیت پر ہے۔ اس لیے حکمران عصیت کا دیگر ماتحت، عصیتوں سے طاقتور ہونا لازمی ٹھہرا کیونکہ جب تمام لوگوں کو حکمران خاندان کی عصیت اور طاقت سب سے زیادہ معلوم ہوگی تو وہ سب حکمران کے مطیع و منقاد ہو جائیں گے۔³

اسلام کی رو سے عصیت کا جو مفہوم رسول ﷺ نے بیان کیا وہ اس طرح ہے کہ جب وائلہ بن الاثع نے پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ عصیت کیا ہے تو آپ ﷺ نے اس کے جواب میں یوں ارشاد فرمایا کہ

"أَنْ تُعِينَ قَوْمَكَ عَلَى الظُّلْمِ"⁴

"عصیت یہ ہے کہ تو اپنی قوم کے ظلم کے اوپر حمایت کرے۔"

حمایت کا مدار خونی رشتہ پر یا اس کے ہم مثل تعلق پر ہے۔ یہ انسان کا طبعی خاصہ ہے کہ وہ اپنے کسی عزیز یا رشتہ دار پر کسی کے ظلم کو برداشت نہیں کر سکتا، کیونکہ جب عزیز، عزیز پر ظلم ہوتا ہوا دیکھتا ہے تو اس کا خون کھول جاتا ہے اور وہ دل سے چاہتا ہے کہ اس کے مصائب و مظالم کے درمیان حائل ہو جائے اور دشمن کی گردن توڑ دے۔ جب سے انسان پیدا ہوا ہے اسی وقت سے اس میں یہ جذبہ کارفرما نظر آتا ہے پھر جب دو باہمی مدد کرنے والوں میں خونی رشتہ انتہائی قریب کا اور گہرا ہو جس سے دونوں میں اتحاد و اتفاق کو بھی قوت پہنچ رہی ہو تو ایک دوسرے پر جانثاری کا جذبہ بھی اتنا ہی گہرا اور قوی ہو گا۔⁵

اگر کسی خاندان کے افراد میں خونی رشتے کی حمیت کا جذبہ موجود ہے تو کوئی اس خاندان کے کسی فرد پر ظلم نہیں کر سکتا اور اگر سوائے اتفاق سے کوئی دشمن ان پر حملہ کرتا ہے تو خاندان کا ہر شخص شمشیر بکف اور سینہ سپر ہو کر میدان جنگ میں میں کوڈ آتا ہے تاکہ خود بھی نجات حاصل

¹ Fayruzabadi, Majd al-Din Muhammad bin Ya'qub. Al-Qamus al-Muhit. Beirut, Lebanon: Dar al-Kitab al-'Arabi, 2014.

² Az-Zayyat, Ahmad Hasan. Mu'jam al-Wasit. Lahore: Maktabah Rahmaniyyah, 2004.

³ Ibn Khaldun, 'Abd ar-Rahman bin Muhammad bin Muhammad, Wali ad-Din. Muqaddimah Ibn Khaldun, Bab Doem. Vol. 1, 244.

⁴ As-Sijistani, Sulaiman bin Ash'ath. Sunan Abi Dawud, Abwab an-Naum, Bab fi al-'Asabiyyah. Beirut: Dar ar-Risalah al-'Alamiyyah, 1430H. Hadith no. 5119

⁵ Ibn Khaldun. Muqaddimah Ibn Khaldun, Bab Doem, Fasl Aath. Vol. 1, 240.

کرے اور خاندان کو بھی ذلت سے بچالے اس لیے وہ رسوائی کے ڈر سے جان پر کھیل جاتا ہے اگر ان میں یہ جذبہ کارفرمانہ ہو تو وہ جنگلوں میں رہائش کیوں اختیار کریں کیونکہ اس صورت میں وہ تو آسانی سے کسی دوسری قوم کے منہ کو نوالہ بن سکتے ہیں۔⁶

اسی طرح رسول ﷺ نے ایک حدیث مبارکہ میں عصبیت سے متعلق ارشاد فرمایا کہ

"من دعا إلى عصبية فليس منا، ومن قاتل عصبية فليس منا، ومن مات على عصبية فليس منا."⁷

جو شخص عصبیت کی طرف بلائے وہ ہم میں سے نہیں ہے اور وہ شخص بھی ہم میں سے نہیں کہ جو عصبیت کی وجہ سے

ایک دوسرے سے لڑائی جھگڑا کرے اور وہ شخص بھی ہم میں سے نہیں جو عصبیت کی بنا پر مر جائے۔

شریعت اسلامی کے مطابق قبیلوں، ذاتوں، خاندانوں، صوبوں، علاقوں، اور شہروں کی تقسیم اور اسی طرح انسانوں کی تقسیم فطرت

خداوندی کے خلاف نہیں ہے بلکہ یہ فطری تقاضوں کے عین مطابق ہے، جیسا کہ اللہ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ ۖ وَكَاتِبَسُوا وَكَانَ يُعْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا ۗ أَيُّحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا

فَكَرَهُنَّ مَوْتًا ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ۔⁸

”اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچو کیونکہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں اور (کسی کی) ٹوہ میں نہ لگے رہو اور کوئی کسی کی نعیت بھی نہ

کیا کرے۔ کیا تم میں سے کوئی اس بات کو پسند کرتا ہے کہ وہ اپنے مرے ہوئے بھائی کا گوشت کھائے۔ اس کو تم ناگوار سمجھتے ہو اور اللہ تعالیٰ سے

ڈرتے رہو۔ بے شک اللہ بڑا توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔“

اس آیت سے متعلق تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ

"ذكر البغوي أنه قال مقاتل لما كان يوم فتح مكة أمر رسول الله ﷺ بلالاً حتى أتى على ظهر الكعبة وأذن فقال

عباد بن أسيد الحمد لله الذي قبص أبي حتى لم ير هذا اليوم، وقال الحارث بن هشام أما وجد محمد غير هذا الغراب

الأسود مؤذناً، وقال سهيل بن عمرو إن يرد الله شيئاً يغيره وقال أبو سفيان إني لا أقول شيئاً أخاف أن يخبر به رب

السماء فاتاه جبرئيل عليه السلام فأخبر رسول الله ﷺ بما قالوا فدعاهم وسألهم عما قالوا فأقروا فأنزل الله تعالى:

هذه الآية وزجرهم عن التفاخر بالأنساب والتكاثر بالأموال والإزدراء بالفقر۔"⁹

"امام بغوی نے ذکر کیا کہ مقاتل نے کہا جب فتح مکہ ہو تو اس دن رسول اللہ ﷺ نے حضرت بلال کو حکم دیا کہ کعبہ کی چھت پر آذان

دو۔ قریش مکہ میں سے عباد بن اسید نے کہا کہ اللہ کا شکر ہے کہ میرے والد کو یہ برادری نہیں دیکھنا پڑا، وہ پہلے ہی فوت ہو گئے اور حارث بن هشام نے

حضرت بلال کے متعلق کہا کہ کیا محمد ﷺ کو اس کالے کوے کے علاوہ آذان دینے کے لئے کوئی نہ ملا اور سہیل بن عمرو نے کہا: اگر اللہ کوئی چیز

چاہتا ہے تو اسے بدل دیتا ہے۔ اسی دوران حضرت ابو سفيان رضی اللہ عنہ بولے میں کچھ نہیں کہوں گا کیونکہ میں کچھ کہوں تو آسمان کا مالک ان

⁶ Ibn Khaldun. Muqaddimah Ibn Khaldun, Bab Doem, Fasl 7. Vol. 1, 239.

⁷ As-Sijistani, Sulaiman bin Ash'ath, Sunan Abi Dawud, Abwab an-Naum, Bab fi al-'Asabiyyah, Beirut: Dar ar-Risalah al-'Alamiyyah, 1430H, Raqm al-Hadith: 5119

⁸ Al-Qur'an, 12:49

⁹ Panipati, Qazi Sanaullah. Tafsir Mazhari. Beirut: Dar Ihya at-Turath al-'Arabi, 2004.

(رسول اکرم ﷺ) کو اطلاع کر دے گا۔ چنانچہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نازل ہوئے اور یہ آیت تلاوت فرمائی، پھر آپ ﷺ نے انہیں بلایا اور جو کچھ انہوں نے کہا تھا اس بارے پوچھا تو انہوں نے اس کا اقرار کر لیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اور انہیں نسب پر فخر کرنے اور اموال کی کثرت پر اڑنے اور غریبوں کو حقیر سمجھنے سے منع فرمایا۔

دنیا کی مضبوط، ترقی یافتہ اور جدید ٹیکنالوجی سے مالا مال اقوام نے بھی اسی عصبیت کا فائدہ اٹھا کر پوری دنیا پر اپنا تسلط قائم کرنے اور اس کو برقرار رکھنے کے لیے United Nations کے نام سے ایک اجتماعی ادارہ 1945ء کو جنگ عظیم دوم کے بعد قائم کیا۔ اقوام متحدہ کے چارٹر میں قانون بین الممالک کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے کہ "اس سے مراد وہ اصول اور معاہدے ہیں جو ممالک کے درمیان تعلقات کو منظم کرتے ہیں، تنازعات کے حل کو یقینی بناتے ہیں اور عالمی امن کو فروغ دیتے ہیں۔"¹⁰

اسی طرح معروف قانون دان Lassa Oppenheim ان الفاظ میں قانون بین الممالک کی تعریف کرتے ہیں کہ وہ اصول جو مہذب ریاستوں کے باہمی تعلقات کو قانونی طور پر تسلیم شدہ حقوق و فرائض کی بنیاد پر مرتب کرتے ہیں۔"¹¹

ان تعریفات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ برادری، خاندان اور لسانی تقسیم خلاف فطرت اور اسلامی تعلیمات کے خلاف ہیں۔ ان مفاسد کا استعمال معاشرے میں عام ہوتا جا رہا ہے، جو تعلیمات نبوی ﷺ کے سراسر منافی ہے۔

3 تصور عصبیت: نصوص شرعیہ کی روشنی میں

قرآن و حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی قوم اور خاندان سے محبت کرنا اور ان کا خیال رکھنا عصبیت نہیں ہوتی، بلکہ اپنی قوم کے غیر منصفانہ اور غیر عادلانہ اقدام کی بے جا حمایت عصبیت کے زمرے میں آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں عصبیت کی بجائے بار بار عدل و انصاف کرنے کی تلقین کی ہے، جیسا کہ سورۃ المائدہ میں فرمایا گیا:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ ۚ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا ۗ اَعْدِلُوْا هُوَ اَقْرَبُ

لِلتَّقْوٰى"¹²

”اے ایمان والو! اللہ کی خاطر راستی پر قائم رہنے والے اور انصاف کی گواہی دینے والے بنو۔ کسی گروہ کی دشمنی تمہیں اتنا مشتعل نہ کر دے کہ انصاف سے پھر جاؤ۔ عدل کرو یہ تقویٰ کے زیادہ قریب ہے۔“

حقیقت میں امت مسلمہ کے افراد کی اصل ذمہ داری یہی ہے کہ وہ انصاف کے علمبردار بن کر کھڑے ہوں۔ مسلمان جتنا احکام الہی کے مطابق زندگی گزارے گا اور انصاف کی سر بلندی کے لیے کام کرے گا، وہ اتنا ہی اپنے اللہ کے قریب ہوتا ہے۔ عدل کے راستے میں دو چیزیں حائل ہوتی ہیں: ایک اپنی قوم، اپنے اقارب اور دوستوں کی محبت اور دوسری مخالفین سے دشمنی لیکن اسلام ہمیں ہر حال میں عدل کا حکم دیتا ہے، جیسا کہ سورۃ النساء میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ

¹⁰ United Nations. Charter of the United Nations. 1945.

¹¹ Oppenheim, Lassa. International Law: A Treatise. Edited by Hersch Lauterpacht. 7th ed. London: Longmans, 1948.

¹² Al-Qur'an. 8:5.

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ" ¹³

”اے ایمان والو! انصاف پر مضبوطی سے قائم رہنے والے بنو۔ اللہ کے لیے اس کی شہادت دیتے ہوئے اگرچہ یہ شہادت تمہارے اپنے نفسوں کے خلاف ہو یا تمہارے والدین اور قریبی رشتہ داروں کے خلاف ہو۔“

اس آیت مبارکہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مسلمان کو ہر حالت میں عدل و انصاف کے مطابق اپنی زندگی بسر کرنی چاہیے۔ اگر عصر حاضر کا مسلمان اپنی زندگی میں یہ رویے اختیار کرے، تو کسی کے بھی حقوق پامال نہیں ہوں گے۔ آج ہم عدل و انصاف کی بجائے انتشار، نفرت، تکبر، انانیت، علاقائیت، قوم پرستی اور تفرقہ بازی جیسی قباحتوں میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ انہی خرابیوں کے باعث ہمارے معاشرے کا سکون برباد ہو گیا ہے۔ ہمیں ان خرابیوں کو ترک کر کے عدل و انصاف کا راستہ اپنانا چاہیے۔ ¹⁴

3.1 احادیث رسول ﷺ کی روشنی میں عصبیت

رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات سے واضح ہوتا ہے کہ آپ ﷺ دنیا کے لیے رحمت بن کر تشریف فرما ہوئے۔ نبی کریم ﷺ نے امت کو نیکی کی رغبت دی اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے بچنے کا حکم دیا۔ نیکی کے کام میں ایک دوسرے کی معاونت اور برائی کے کاموں میں دور رہنے کا حکم دیا۔ عصبیت ایک ایسی معاشرتی بیماری ہے جو اپنے دوست احباب کو حق سچ کہنے سے اور انہیں زبردستی نیکی کی طرف راغب کرنے میں مانع ہے، لہذا شریعت مطہرہ میں اس کی مذمت فرمائی گئی ہے۔ مندرجہ ذیل احادیث مبارکہ میں عصبیت کی حقیقت کو بالکل واضح کیا گیا ہے اور اسے جاہلیت اور رسول اللہ کی جماعت سے خارج کرنے کا سبب قرار دیا گیا، جیسا کہ یہ احادیث مبارکہ ظاہر کر رہی ہیں:

"مَنْ قَاتَلَ تَحْتَ رَايَةٍ عَصِيَّةٍ، يَدْعُو إِلَىٰ عَصِيَّةٍ، أَوْ يَعْصِبُ لِعَصِيَّةٍ، فَقَتَلْتَهُ جَاهِلِيَّةٌ" ¹⁵

"جو گمراہی کے جھنڈے تلے لڑا کہ عصبیت کی طرف بلا رہا ہے یا عصبیت کی بنیاد پر غضبناک ہو رہا ہے، تو یہ جاہلیت کا لڑنا ہے۔"

اسی طرح رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ کیا انسان کا اپنی قوم سے محبت کرنا بھی عصبیت ہوگا؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا، وَلَكِنْ مِنَ الْعَصِيَّةِ أَنْ يُعِينَ الرَّجُلُ قَوْمَهُ عَلَى الظُّلْمِ" ¹⁶

نہیں! لیکن عصبیت یہ ہے کہ ایک شخص ظلم میں اپنی قوم کی مدد کرے۔

وئله بن اسحق رضی اللہ عنہ نے دریافت کیا: "یا رسول اللہ ﷺ! عصبیت کیا ہے؟ فرمایا عصبیت یہ ہے کہ

"أَنْ تُعِينَ قَوْمَكَ عَلَى الظُّلْمِ" ¹⁷

تو ظلم میں اپنی قوم کا مددگار بن جائے۔

¹³ Al-Qur'an. 4:135.

¹⁴ Farooq, Muhammad. "Insidad-e-Asabiyyat." Daily Pakistan Urdu News, p. 7.

¹⁵ Ibn Majah, Muhammad bin Yazid. Sunan Ibn Majah, Kitab al-Fitan, Bab al-Asabiyyah. Beirut: Dar ar-Risalah al-Alamiyyah, 1430H. Hadith nos. 3948.

¹⁶ Ibn Majah, Muhammad bin Yazid. Sunan Ibn Majah, Hadith nos. 3949.

¹⁷ Abi Dawud, Sunan Abi Dawud, Abwab an-Naum, Bab fi al-Asabiyyah, Raqm al-Hadith: 5119

رسول اللہ ﷺ نے ایک خطبے میں عصبیت سے متعلق یوں ارشاد فرمایا کہ

"خَيْرُكُمْ الْبَدَا فِعْ عَنْ عَشِيرَتِهِ مَا لَمْ يَأْتُمْ"¹⁸

"تم میں سے بہترین شخص وہ ہے جو اپنے قبیلے کا دفاع کرے، بشرطیکہ یہ حمایت گناہ کا سبب نہ ہو۔"

اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

"مَنْ نَصَرَ قَوْمَهُ عَلَى غَيْرِ الْحَقِّ فَهُوَ كَالْبَعِيرِ الَّذِي رُدِّي، فَهُوَ يَنْزِعُ بِدَنْبِهِ"¹⁹

جو شخص ناحق بات میں اپنی قوم کی مدد کرے، اس کی مثال اس اونٹ کی سی ہے، جو گھرے گڑھے میں گر چکا ہے اور اسے اس کی دم سے

پکڑ کر نکالا جا رہا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے عصبیت جاہلیہ کی طرف بلانے والے اور لڑنے والے کو اپنی امت سے خارج قرار دیا، جیسا کہ ارشاد فرمایا:

"لَيْسَ مَثْمَانِ دَعَا إِلَى عَصَبِيَّةٍ، وَلَيْسَ مَنَامِنِ قَاتِلِ عَلَى عَصَبِيَّةٍ، وَلَيْسَ مَنَامِنِ مَاتَ عَلَى عَصَبِيَّةٍ."²⁰

"جس نے عصبیت (جاہلیہ) کی طرف بلایا، وہ ہم میں سے نہیں اور جو شخص عصبیت (جاہلیہ) کی خاطر لڑا وہ ہم میں سے نہیں اور جو

شخص عصبیت (جاہلیہ) پر مرا، وہ ہم میں سے نہیں۔"

ان احادیث مبارکہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اپنی قوم، قبیلے یا گروہ کی ناحق حمایت، عصبیت جاہلیہ ہے اور یہی خصلت انسان کو ظلم پر

آمادہ کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی قوم یا گروہ کی اس حد تک بے جا حمایت سے منع فرمایا کہ جس کے نتیجے میں ظلم کو روا سمجھا جائے، جیسا کہ قرآن مجید

میں فرمایا گیا

"وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نَقَوْمٍ عَلَىٰ مَا تَعْدِلُونَ"²¹

"اور کسی قوم کی عداوت تمہیں ترک انصاف پر نہ ابھارے۔"

مذکورہ نصوص شرعیہ میں جہاں ظلم پر اپنی قوم، قبیلے یا گروہ کی حمایت کو عصبیت جاہلیہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس کی نفی کی گئی

ہے، وہاں خیر اور نیکی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد اور ظلم و عدوان کے خلاف صف آرا ہونے کی ترغیب بھی دی گئی ہے۔ اسی طرح تعصب

بلاشبہ قابل مذمت ہے، لیکن دین پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا ایک قابل تحسین وصف ہے۔ ان دونوں میں فرق کو ہر صورت ملحوظ رکھنا چاہیے۔

3.2 عصبیت اور اسلام دشمنی

اسلام کا سر زمین عرب پر جب ظہور ہوا تو اس کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ یہی خاندانی و لسانی تعصبات تھے اور

رسول اللہ ﷺ کی اپنی قوم ان تعصبات میں سب سے پیش پیش تھی۔ خاندانوں کے مفاخر اور نسبی و ذاتی وجاہتوں کے تصورات، ان کے اور اسلام

¹⁸ Ibid, Raqm al-Hadith: 5120

¹⁹ Abi Dawud, Sunan Abi Dawud, Abwab an-Naum, Bab fi al-‘Asabiyyah, Raqm al-Hadith: 5117

²⁰ Abi Dawud, Sunan Abi Dawud, Abwab an-Naum, Bab fi al-‘Asabiyyah, Raqm al-Hadith: 5121

²¹ Al-Qur’an, 8:5

کے درمیان شدت کے ساتھ حائل تھے۔ وہ کہتے تھے کہ یہ قرآن اگر خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے تو مکہ یا طائف کے کسی بڑے آدمی پر کیوں نازل نہ ہوا، جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

”وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقَوْمِ بَيِّنِينَ عَظِيمِينَ“²²

”اور انھوں نے کہا کہ یہ قرآن دو بستیوں میں سے کسی بستی کے بڑے آدمی پر کیوں نہ اترے؟“

ابو جہل سمجھتا تھا کہ محمد ﷺ رسالت کا دعویٰ کر کے اپنے خاندانی مفاد میں سے ایک اور اعزاز کا اضافہ کرنا چاہ رہے ہیں۔ اس کا قول تھا کہ ”ہمارا اور بنو عبد مناف کا مقابلہ تھا۔ ہم شاہسواری میں ان کے حریف تھے۔ کھانا کھلانے میں، عطا اور بخشش میں ان کے برابر تھے۔ اب وہ کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں وحی آنا شروع ہوئی ہے۔ خدا کی قسم! ہم تو محمد ﷺ کی تصدیق نہ کریں گے۔“²³ یہ صرف ابو جہل ہی کے خیالات نہ تھے بلکہ تمام مشرکین قریش کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے پیش کردہ دین کا یہی عیب تھا، جس کی بنا پر قریش کے تمام خاندان بنی ہاشم سے ناراض ہو گئے اور بنی ہاشم نے بھی اسی قومی عصیّت کی خاطر رسول اللہ ﷺ کی حمایت کی، حالانکہ ان میں سے اکثر مسلمان نہ تھے۔ شعب ابی طالب میں بنی ہاشم کو اسی لیے محصور کیا گیا اور تمام قریش نے اسی وجہ سے مقاطعہ کر لیا۔ جن مسلمانوں کے خاندان کمزور تھے ان کو شدید مظالم سے تنگ آکر حبشہ کی جانب ہجرت کرنا پڑی اور جن کے خاندان طاقت ور تھے وہ اپنی حق پرستی کی بنا پر نہیں بلکہ خاندانی طاقت کی بنا پر قریش کے ظلم و ستم سے ایک حد تک محفوظ رہے۔

عرب کے یہود تورات و انجیل کی پیش گوئیوں کی بنا پر مدتوں سے ایک نبی کے منتظر تھے۔ انہی کی دی ہوئی خبروں کا نتیجہ تھا کہ جب رسول اللہ ﷺ کی دعوت شروع ہوئی تو مدینہ کے بہت سے باشندے مسلمان ہو گئے مگر خود یہودیوں کو جس چیز نے آپ ﷺ کی تصدیق سے روکا وہ یہی نسلی عصیّت تھی۔ ان کو اس پر اعتراض تھا کہ آنے والا نبی، بنی اسرائیل کے بجائے بنی اسماعیل میں سے کیوں آیا؟۔ اس تعصب نے ان کو یہاں تک مدہوش کر دیا کہ وہ موحدین کو چھوڑ کر مشرکین کے ساتھ ہی ہو گئے۔

یہی حال نصرانی کا تھا۔ وہ بھی آنے والے نبی کے منتظر تھے، مگر ان کو توقع تھی کہ وہ شام میں پیدا ہوگا۔ عرب کے نبی گومانے کے لیے وہ تیار نہ تھے۔ ہر قل کے پاس جب رسول اللہ ﷺ کا فرمان پہنچا تو اس نے قریش کے تاجروں سے کہا کہ مجھے معلوم تھا کہ ایک نبی ابھی اور آنے والا ہے۔ مگر یہ امید نہ تھی کہ وہ تم میں سے ہوگا۔²⁴ نیز مقوقس مصر کے پاس جب اسلام کی دعوت دینے سفیر رسول حضرت حاطب بن ابی بلتعہ²⁵ مصر گئے تو اس نے بھی یہی کہا کہ ”ابھی ایک نبی آنا باقی ہے، یہ مجھے معلوم ہے، مگر مجھے امید تھی کہ وہ شام میں آئے گا۔“²⁵

²² Al-Qur'an, 43:31

²³ Ibn Kathir, Isma'il bin 'Umar bin Kathir, Al-Bidayah wa an-Nihayah, Dar Hajar li at-Tiba'ah wa an-Nashr wa at-Tawzi', Qahirah, 2010, Jild 3, s: 79

²⁴ Ibn Hisham, 'Abd al-Malik bin Hisham, Abu Muhammad al-Himyari, As-Sirah an-Nabawiyyah, Dar Ibn Hazm, Beirut, 2009, Jild 1, s: 268

²⁵ Ibid, Jild 1, pg: 331

اسی تعصب کا دور دورہ عجم میں بھی تھا۔ خسر پرویز کے پاس جب حضور ﷺ کا نام مبارک پہنچا تو "وہ جس چیز پر غضب ناک ہوا، وہ تھا ایک غلام قوم کے فرد کا بادشاہ عجم کو براہ راست مخاطب کرنا!۔ وہ عرب قوم کو ذلیل سمجھتا تھا اور اپنے ماتحت خیال کرتا تھا۔ یہ بات ماننے کے لیے وہ کسی طرح تیار نہ تھا کہ ایسی قوم میں کوئی حق کی طرف بلائے والا پیدا ہو سکتا ہے"۔²⁶

اسلام کے خلاف اس کے دشمن یہودیوں کے پاس سب سے بڑا کارگر حربہ یہی تھا کہ مسلمانوں میں قبائلی عصبیت پیدا کریں۔ اسی بنیاد پر مدینہ کے منافقین سے ان کا ساز باز تھا۔ ایک مرتبہ انھوں نے جنگِ بعاث کا ذکر چھیڑ کر انصار کے دونوں قبیلوں یعنی اوس اور خزرج میں عصبیت کی ایسی آگ بھڑکائی کہ تلواریں کھینچنے کی نوبت آگئی۔²⁷

4 عصبیت کا سدباب تعلیمات نبوی ﷺ کی روشنی میں

نبی کریم ﷺ کی بعثت سے قبل اہل عرب کا معاشرتی نظام جہاں دیگر فکری، اخلاقی اور معاشرتی خرابیوں کا شکار تھا وہاں سماجی طور پر ایک بڑی قباحت یہ بھی تھی کہ ان کی اکثریت خاندانی، قبائلی اور جغرافیائی طور پر عصبیت کا شکار تھی۔ ان عصبیتوں نے ان کو کئی طرح کے تقاضوں میں مبتلا کر رکھا تھا۔ حضور اکرم ﷺ نے اپنی نبوی حکمت عملی سے جہاں دیگر فکری و سماجی خرابیوں کا تدارک کیا وہاں نسلی، نسبی، مذہبی اور قبائلی عصبیتوں کے حوالے سے بھی کامل رہنمائی عطا کی۔

نبی کریم ﷺ نے ایسے فلاحی معاشرہ کی بنیاد رکھی جس میں ہر انسان کو بلا تفریق مذہب و قبیلہ اس کے حسبِ حال حقوق حاصل تھے۔ اس معاشرہ میں حقوق کی ادائیگی میں کبھی بھی مذہب، قبیلہ، خاندان، علاقہ اور نسب رکاوٹ نہیں بنا۔ ہر طرح کے تعصب و عصبیت سے پاک معاشرہ معرض وجود میں آیا، جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے:

"يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰكُمْ"۔²⁸

”اے لوگو! ہم نے آپ کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہارے کنبے اور قبیلے بنا دیئے تاکہ تم آپس میں ایک دوسرے کو پہچان سکو۔ بے شک تم میں سے زیادہ معزز وہ شخص ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔“

خاندانوں اور قبیلوں میں انسانوں کا تقسیم ہونا کائنات کے تنوع کا ایک رنگ بھی ہے اور انسانی شناخت کی وجہ بھی لیکن قوم، خاندان قبیلہ وغیرہ کی تقسیم سے ان کے اعلیٰ و ادنیٰ، برتر و کم تر ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس وجہ سے ان کے حقوق کا تعین کیا جاسکتا ہے اور نہ کوئی خاندان یا قبیلہ اپنی نسل و قومیت کی بنا پر برتری کا اظہار کر سکتا ہے

نبی کریم ﷺ نے مختلف طریقوں سے تعصب کی ہر جہت کا سدباب فرمایا ہے۔ نبی کریم ﷺ کے تعصبات پر مبنی رویوں کے خاتمے کیلئے اسوہ حسنہ میں تین جہات نظر آتی ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں: 1- سماجی تعصبات کا خاتمہ، 2- قبائلی تعصبات کا خاتمہ، 3- نسلی و علاقائی تعصبات کا خاتمہ۔

²⁶ Ibid, Jild 1, pg: 608

²⁷ Ibid, Jild 1, pg: 427

²⁸ Al-Qur'an, 13:49

4.1 سماجی تعصبات کا خاتمہ

مدینہ منورہ آمد کے بعد نبی کریم ﷺ کا اہل ایمان کے مابین رشتہ مواخات قائم کرنا سماجی تعصبات کے خاتمے کا اعلان تھا۔ مہاجرین و انصار میں مختلف خاندانوں کے مختلف حیثیتوں کے لوگ تھے لیکن اب ان سب کو شناخت کا ایک نیا حوالہ عطا کیا گیا۔ مہاجرین میں اکثریت قریش ہی کی تھی اور قبائل قریش جس طرح تمام عرب میں اپنے نسلی تفاخر کی بات کیا کرتے تھے اس کی واضح مثال غزوہ بدر میں بھی سامنے آتی ہے کہ مکہ میں کفار نے ابتدا میں انصار مدینہ سے لڑنے ہی سے انکار کر دیا تھا۔²⁹

نبی کریم ﷺ خود اس معاشرے میں رہے اور ان کے ہر طرح کے رویوں کو نہ صرف قریب سے دیکھا بلکہ اس کے محرکات سے بھی بخوبی واقف تھے۔ اس لیے آپ نے مواخات قائم کیا۔ ظاہری پہلو تو برادری کے قیام اور امداد باہمی پر مبنی تھا جبکہ باطنی پہلو خاندانی برتری و قومیت کا خاتمہ ہی تھا۔ اس طرح کی ایک اور مثال حضرت بلالؓ کو فتح مکہ کے موقع پر کعبہ کی چھت پر کھڑے ہو کر اذان دینے کا حکم تھا۔ حضرت بلالؓ کے اذان دینے کے موقع پر قریش کے چند لوگوں نے جس طرح کی آراء دیں۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کا اتنے عظیم الشان موقع پر ایک آزاد کردہ غلام کو اس اعزاز سے نوازنا نانی الحقیقت اس متعصب فکر ہی کا خاتمہ تھا جو برتری کے جھوٹے دعویٰ میں مبتلا تھی۔³⁰

4.2 قبائلی تعصبات کا خاتمہ

بیثاق مدینہ صرف ایک معاہدہ ہی نہیں بلکہ سماجی و ریاستی نظم کا ایک ہمہ جہت منشور بھی ہے۔ اس قانون کو جو مدینہ منورہ کے مختلف قبائل کے درمیان خارجی و اندرونی طور پر امن و امان اور سماجی بہبود کا معاہدہ تھا دوسری جہت سے دیکھا جائے تو یہ تمام قبائل کے مابین ہمہ قسم کے تعصبات کے خاتمے کا سرکاری اعلان تھا۔ ان میں یہود کے قبائل، انصار کے قبائل اور پھر مہاجرین جو مختلف قبائل سے تعلق رکھتے تھے، ان سب کو سماجی و ریاستی طور پر پہلی بار بلا تفریق رنگ و نسل و قبیلہ حقوق عطا ہو رہے تھے۔ یہ اس عہد کے مضبوط ترین قبائلی نظام پر کاری ضرب تھی اور یہ کارنامہ صرف نبی کریم ﷺ ہی کر سکتے تھے۔ آپ ﷺ نے اس کو نہ صرف تحریراً بلکہ عملاً بھی نافذ کیا اور اس کے ثمرات سے آج تک دنیا مستفید ہو رہی ہے۔ اسی طرح بیرون مدینہ آپ ﷺ نے کافی قبائل سے معاہدات کیے تھے جو مدینہ منورہ کے استحکام ہی کیلئے تھے لیکن ان سے ان جھگڑوں کا خاتمہ کرنا ہی مقصود تھا جو عصبیتوں کی بنیاد پر جاری تھے۔

قبائلی تعصبات کے خاتمہ کیلئے نبی کریم ﷺ نے ایک نہایت موثر حکمت عملی یہ اختیار کی کہ آپ نے مختلف قبائل میں نکاح فرمائے۔ آپ ﷺ نے نہ صرف مسلم قبائل میں نکاح فرمائے بلکہ اہل کتاب کے قبائل میں بھی نکاح کیے تاکہ مذہبی تعصبات کا بھی خاتمہ ہو سکے۔ مسلم قبائل میں سے حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ اور حضرت زینبؓ سے نکاح کر کے ان خواتین کے خاندانوں سے اور قبائلی تعلقات کو استحکام دینا بھی تھا۔

²⁹ Ibn Kathir, Al-Bidayah wa an-Nihayah, Jild 3, s: 330

³⁰ Dehlavi, Shaikh 'Abd al-Haqq, Madarij an-Nubuwwah, Sehem Kutub Khana, Lahore, Jild 2, s: 355

اس طرح حضرت صفیہؓ بن حنی، حضرت اُم حبیبہؓ، حضرت جویریہؓ اور حضرت ماریہؓ سے نکاح کر کے اسلام دشمن قوتوں کو اخلاق اور محبت کا پیغام دینا تھا کہ تم ذات رسالت مآب ﷺ اور اسلام کے بارے میں کیا سوچ رکھتے ہو جبکہ اللہ کے نبی ﷺ تم سے کس طرح کے تعلقات چاہتے ہیں۔³¹

4.3 نسلی و علاقائی تعصبات کا خاتمہ

نبی کریم ﷺ کی بعثت مبارکہ سے قبل پورا عرب معاشرہ نسلی و علاقائی تفاخر میں مبتلا تھا۔ نسلی اعتبار سے اگر دیکھا جائے تو وہ اپنے باپ دادا اور خاندان پر بڑا فخر کرتے تھے اور دوسرے خاندانوں بالخصوص غلاموں کے ساتھ انتہائی ہتک آمیز رویہ رکھتے۔ اس طرح علاقائی تناظر میں اگر دیکھا جائے تو اہل عرب غیر عربوں کو عجمی کہتے تھے۔ نبی کریم ﷺ نے تعصب و تفاخر کے ان دونوں باطل تصورات کا مختلف صورتوں میں خاتمہ کیا۔ اس ضمن میں سب سے پہلے آپ ﷺ نے غلام آزاد کرنے کی فضیلت اور اس پر اجر و ثواب بیان فرمایا، نیز ان کے حقوق متعین کیے اور ان کو سماج کے مرکزی دائرے میں لے آئے۔ آپ ﷺ اگر غلاموں کے صرف حقوق ہی متعین فرماتے اور مختلف صورتوں میں ان کی آزادی کا حکم نہ دیتے تو اس سے ان کو حقوق تو حاصل ہو جاتے لیکن ان کے حوالے سے تعصبات کا خاتمہ نہ ہو سکتا۔ اس لیے آپ ﷺ نے سب سے پہلے ان کی آزادی کی ہی بات کی تاکہ ان کو غلام نہ کہا جائے اور نہ سمجھا جائے۔ اس کی واضح مثال نبی کریم ﷺ کا حضرت سلمان فارسیؓ کو غلامی سے آزاد کروا کر ان کو اپنے خاندان کا فرد قرار دینا علاقائی تعصبات کا خاتمہ کرنے کی ہی جہت ہے۔ علاقائی تعصبات کا خاتمہ کرنے کیلئے ایک اور رسول کریم ﷺ کی حکمت عملی شاہ حبشہ نجاشی کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کرنا ہے۔³²

اسی وجہ سے تو عصبیت کو جڑ سے ختم کرنے کے لیے نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا

" لیس منّا من دَعَا لى عصبیّة، ولیس منّا من قاتل على عصبیّة، ولیس منّا من مات على عصبیّة۔"³³

”جس نے عصبیت کی طرف بلا یا وہ ہم میں سے نہیں، اور جس نے عصبیت کی بنا پر قتل کیا وہ بھی ہم میں سے نہیں اور جو عصبیت کی بنیاد پر مرا وہ بھی ہم میں سے نہیں۔“

قوم اور قبیلے کی وجہ سے عصبیت کا اظہار اسلام کے ملت واحدہ کے تصور سے انحراف والی صورت اختیار کرنا ہے۔ اگر سماجی اعتبار سے عصبیت کا ظہور ہو گا تو اس سے سیاسی عدم استحکام، فرقہ واریت کا فروغ ہو گا اور اگر وسائل کی غیر منصفانہ تقسیم ہو گی، اپنی جماعت یا من پسند افراد تک ہی وسائل و مراعات کو محدود رکھا جائے گا تو اس سے بد عنوانی کا دروازہ کھلے گا۔

اس لیے نبی کریم ﷺ نے قبائلی، سماجی، جنس افیائی اور سیاسی تعصبات کی نفی کر کے انسانی حیات کے دو بنیادی حقیقی پہلوؤں کی طرف متوجہ کیا: ایک یہ کہ ہر انسان ابن آدم ہے، یعنی تمام انسان اپنی تخلیق کے اعتبار سے ایک باپ کی اولاد ہیں۔ اس بنا پر کسی کو کسی پر کسی بھی اعتبار سے

³¹ Dehlavi, Shaikh 'Abd al-Haqq, Madarij an-Nubuwwah, Jild 2, s: 355

³² Al-Bukhari, Muhammad bin Isma'il, Sahih al-Bukhari, Kitab al-Jana'iz, Raqm al-Hadith: 1320

³³ Abi Dawud, Sunan Abi Dawud, Abwab an-Naum, Bab fi al-'Asabiyyah, Raqm al-Hadith: 5121

فضیلت حاصل نہیں۔ دوسرا پہلو انسانی عظمت و تکریم کا ہے، جس کیلئے تقویٰ کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ ان واضح تعلیمات کے ہوتے ہوئے کسی انسان کے کسی بھی حوالے سے اپنے آپ کو دوسروں سے برتر و اعلیٰ سمجھنے جیسی سوچ کی نفی ہو جاتی ہے۔

نبی کریم ﷺ نے جس فلاحی معاشرہ کی تشکیل فرمائی۔ اس کی اساس ہی میں مواخات مدینہ اور میثاق مدینہ کی صورت میں ذات و طبقات کی برتری کے تمام باطل تصورات کا خاتمہ فرمایا۔ موجودہ معاشروں میں قبائل و طبقات اور قومیت و وطنیت کی سوچوں نے اسلام کی آفاقیت کو کمزور کرنے کی کوشش کی ہے جس کا نقصان اسلامی معاشروں کو ہی اٹھانا پڑا۔ عصر حاضر میں اگر ہم اپنے معاشرے پر غور و فکر کریں تو واضح ہوتا ہے کہ علاقائی، قبائلی، طبقاتی اور لسانی تعصبات نے وحدت ملی کے اصولوں کو جہاں پامال کیا ہے، وہاں اسلام کے تصور ملت سے بھی روگردانی کی ہے۔

5 نظریہ عصبيت اور قدیم بین الاقوامی قانون

نظریہ عصبيت تاریخ میں ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ قدیم بین الاقوامی قوانین میں اس کے اثرات اس حد تک موجود دکھائی دیتے ہیں کہ مختلف تہذیبوں اور اقوام کے مابین تعلقات میں عصبيت کے اثرات کو ختم کر کے معاشرے میں امن اور استحکام کو فروغ دیا جائے۔ دراصل عصبيت ایسی فطری چیز ہے جو افراد کو گروہ بندی کی طرف مائل کر دیتی ہے اور قبائلی نظام اور سماجی اتحاد کو مضبوط کرتی ہے۔ بنیادی طور پر عصبيت میں دو پہلو پائے جاتے ہیں: مثبت اور منفی۔ مثبت پہلو ریاست کی ترقی اور معاشرتی اتحاد کا باعث بنتا ہے جبکہ منفی پہلو گروہوں اور مختلف اقوام کے درمیان تنازعات، تعصبات اور اختلافات کو فروغ دیتا ہے۔

5.1 قدیم رومی قانون اور عصبيت کا خاتمہ

رومی سلطنت کے قدیم قوانین میں دوسرے ممالک کے شہریوں کو ان کے حقوق کے احترام کرنے پر زور دیا جاتا تھا۔ رومیوں کے ہاں سب سے پہلا انسانی مساوات اور عالمی انصاف کا نظریہ جو رومی شہنشاہ جیسٹینین اول نے مرتب کروایا اور بعد ازاں یہی نظریہ جدید بین الاقوامی قانون کی بنیاد بنا۔ رومی سلطنت نے اپنے قانون میں ”جسٹس حنٹیم“ (قانون اقوام) کا نظریہ متعارف کروایا جو کہ مختلف اقوام کے مابین مساوات اور عدل و انصاف کو جنم دیتا تھا۔ اس قانون کا بنیادی مقصد عالمی سطح پر امن و امان کا پرچار کرنا اور عصبيت کا خاتمہ کرنا تھا۔³⁴

5.2 چینی فلسفہ میں عصبيت کا تصور

معروف چینی فلسفی کنفیوشس نے بھی سماج اور معاشرے میں تعصب اور عصبيت کے منفی اثرات کے خاتمہ سے متعلق اپنے نظریات پیش کئے۔ کنفیوشس نے براہ راست ایسی مساوات یا غیر ملکیوں کے مساوی حقوق کی بات نہیں کی جیسی ہم آج حقوق شہری کی اصطلاح سے سمجھتے ہیں۔ وہ کسی دستاویز یا قول میں یہ نہیں کہتے کہ ریاست کے تمام شہریوں کو برابر حقوق حاصل ہوں۔ ان کی تعلیمات میں ”حقوق“ کی بجائے ”ذمہ داریاں (duties)“ اور اخلاقی کردار (ren) زیادہ اہم ہیں۔ کنفیوشس نے معاشرت میں نسب کی بجائے قابلیت کو نوبت دی اور اپنے شاگردوں کی تعلیم میں ان کی سماجی پوزیشن کو خاطر میں

³⁴ International Law and the Roman Empire, University of Oxford, 2015

نہیں لاتے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہر فرد کو قانونی یا سیاسی حقوق یکساں حاصل ہوں: یہ "meritocracy" اور "numerical equality" ہے۔ مساوی مواقع پر مبنی، مساوی سماجی کردار پر نہیں۔ یہ ایک جدید، مغربی طرز کی تشریح ہے، جو کنفیوشس کے اصل متن اور تعلیمات سے زیادہ متاثر ہے۔ اس کے مطابق بہترین ریاست وہ ہوتی ہے جس میں تمام شہریوں کو برابری کے حقوق دیئے جائیں اور اس ریاست میں مختلف ممالک کے ساتھ باہمی تعلقات احترام پر مبنی ہوں۔ قدیم چینی قوانین میں اس بات پر زور دیا گیا کہ غیر ملکوں کے ساتھ برابری اور حسن سلوک کو فروغ دیا جائے گا۔³⁵

5.3 ہندو قانون اور نظریہ عصبيت

ہندومت میں ہندوؤں کی سلطنت میں رہنے والے غیر ملکوں کے ساتھ عصبيت کو ختم کرنے پر زور دیا گیا ہے اور انہیں اسی سماج اور معاشرت میں شامل کرنے پر زور دیا گیا ہے۔ یہ ہندوؤں کے مذہبی راہنماؤں کا نعرہ تو نہیں لیکن ہندوؤں کی کتاب "ارتھ شاستر" جو کہ نظام سیاست اور معیشت پر لکھی گئی کتاب ہے۔ اس کتاب میں کونلیہ نے ریاستی مفاد کے تحت مختلف مذاہب اور غیر ملکوں کے ساتھ رواداری برتنے کی حکمت عملی بیان کی ہے۔ چنانچہ کونلیہ کے مطابق "مختلف مذاہب کے مابین رواداری کو فروغ دینے اور عدم برداشت کے خاتمہ پر زور دیا گیا ہے اور یہی وہ چیزیں ہیں، جن کی وجہ سے عصبيت کا خاتمہ ممکن ہے۔"³⁶

درج بالا بحث سے یہ واضح ہوا کہ قدیم بین الاقوامی قوانین میں عصبيت کو ایک روکاؤٹ کے طور پر دیکھا گیا جو کہ مختلف ممالک اور اقوام کے مابین تصادم کو فروغ دیتا ہے۔ قدیم فلسفے اور قوانین سے واضح ہوتا ہے کہ عصبيت کو ختم کرنے کے لیے انصاف، مساوات اور رواداری جیسے نظریات اور اصولوں کو اختیار کرنا ضروری ہے۔

5.4 اسلامی قانون میں بین الاقوامی تعلقات اور عصبيت کا خاتمہ

اسلامی قانون میں عالمی سطح کے تعلقات کے حوالے سے عصبيت سے دور رہنے پر زور دیا گیا ہے۔ قرآن مجید کے مطابق مختلف قبائل اور اقوام میں تعلق اور تعارف کو ظاہر کرنے کے لیے قبیلے اور کنبے بنائے گئے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ۗ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰكُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ

حَبِيبٌ³⁷

”اے لوگو! ہم نے آپ کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہارے کنبے اور قبیلے بنا دیئے تاکہ تم آپس میں ایک دوسرے کو پہچان سکو۔ بے شک تم میں سے زیادہ معزز وہ شخص ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ علم والے اور باخبر ہیں۔“

اسی تناظر میں اسلامی تعلیمات کے مطابق فلاحی ریاست کو غیر مسلموں کے ساتھ مساوات اور عدل کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔³⁸

6 نظریہ عصبيت اور عصر حاضر کا قانون بین الممالک

³⁵ Confucius, Analects, 479 Q.M. (BCE)

³⁶ Kautilya, Arthashastra, Q.M. 300 (BCE)

³⁷ Al-Qur'an, 13:49

³⁸ Maududi, Abul A'la, Islami Riyasat, Islamic Publications, Lahore, 1948, s: 171

عصر حاضر میں نظریہ عصبيت رياستوں اور اقوام کے مابین تعلقات پر بہت غلط اثرات مرتب کر رہا ہے۔ قانون بین الممالک اس بات کو یقینی بنانے کی کوشش کرتا ہے کہ عالمی سطح کے تعلقات میں عصبيت کو ختم کر کے رواداری، انصاف اور مساوات کو فروغ دیا جائے۔ عصر حاضر کے بین الاقوامی قوانین، تنظیمیں اور معاہدات اس بات کو یقینی بنانے کے لیے جستجو میں ہیں کہ بین الاقوامی سطح پر عصبيت کے منفی اثرات سے اپنے آپ کو بچایا جائے اور مختلف ممالک اور اقوام کے درمیان تعلقات میں توازن کو باقی رکھا جائے۔ موجودہ دور میں قانون بین الممالک کے ذریعے عصبيت کے منفی اثرات کو ختم کرنے کے لیے اقدامات کیے گئے ہیں۔ عالمی تنظیمیں اور اقوام متحدہ نے عالمی امن کے فروغ اور عصبيت کو ختم کرنے کے لیے متعدد اصول اور قوانین مرتب کیے ہیں جن میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

6.1 انسانی حقوق کا عالمی اعلامیہ

انسانی حقوق کے عالمی اعلامیہ 1948ء کے اندر یہ واضح طور پر کہا گیا ہے کہ بنیادی حقوق میں تمام انسان برابر ہیں اور کوئی بھی شخص رنگ، مذہب، قوم، یا نسل کی بنیاد پر دوسرے پر امتیاز نہیں رکھتا اس اعلامیہ کا اصل مقصد عصبيت کے خاتمے کے ساتھ ساتھ بین الاقوامی سطح پر انسانی حقوق کو فروغ دینا ہے۔³⁹

6.2 عالمی عدالت انصاف

عالمی عدالت انصاف بین الاقوامی سطح پر اختلافات اور تنازعات کو پر امن طریقے سے انصاف کے ساتھ حل کرنے کے لیے ایک نہایت اہم کردار ادا کرتی ہے۔ ان عدالتی فیصلوں کا بنیادی مقصد عالمی سطح پر قوانین کے مطابق برابری اور مساوات کے ساتھ ساتھ انصاف کو بھی فروغ دینا ہے۔ یہ عدالت مختلف ممالک کے مابین پائے جانے والے تنازعات میں عصبيت کے خاتمے اور امن کے قیام کی بھرپور کوشش کرتی ہے۔⁴⁰

6.3 اقوام متحدہ کا منشور

اقوام متحدہ کا منشور 1945ء تمام ممالک کی اقوام کو عصبيت سے پاک کرنے اور ایک دوسرے کے احترام پر مبنی تعلقات کے فروغ دینے پر زور دیتا ہے۔ آرٹیکل 1 میں مساوات، عالمی امن، اور برابری کے حقوق کو فروغ دینے پر زور دیا گیا ہے تاکہ تعصب اور عصبيت کو ختم کیا جاسکے۔⁴¹

6.4 نسلی امتیازات کا خاتمہ

1965ء میں ”قائم ہونے والا، بین الاقوامی کنونشن برائے نسلی امتیازات کا خاتمہ“ تمام ممالک کی اقوام کو اس بات کا پابند بناتا ہے کہ وہ نسلی امتیاز کا خاتمہ کر کے برابری، عدل و انصاف اور مساوات کو فروغ دیں۔ اس معاہدے میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ کسی مملکت کے لیے اپنی عوام یا دوسرے ملکوں کے لوگوں کے ساتھ عصبيت کی بنیاد پر مبنی کوئی بھی سلوک کرنا درست نہیں۔⁴²

³⁹ Insani Huquq ka 'Alami A'lamyiyah, 1947, Article no. 2

⁴⁰ Bain al-Aqwami Adalat-e-Insaf ka Role, The Hague, 1947

⁴¹ Aqwam-e-Muttahida ka Manshoor, 1945, Article no. 1

⁴² Bain al-Aqwami Convention baraye Nasli Imtiyaz ka Khatma, 1965

ابن خلدون کا موقف تھا کہ ہر کامیاب حکومت کی جڑیں ایک مضبوط عصبیت میں ہوتی ہیں۔ وہ گروہ یا خاندان، جو ایک مضبوط عصبیت کے حامل ہوں، بالآخر اقتدار حاصل کر لیتے ہیں۔ حکومت عصبیت کی حتمی شکل ہوتی ہے، کیونکہ یہی طاقت کے اجتماع اور اقتدار کے تسلسل کو ممکن بناتی ہے۔ تاہم، ہر عصبیت حکومت میں تبدیل نہیں ہو سکتی۔ صرف وہی گروہ حکمرانی حاصل کرتے ہیں جن میں حمیت، استقامت اور قیادت کی صلاحیت ہو۔

عصبیت ایک ایسا سماجی بندھن ہے جو افراد کو متحد رکھتا ہے، ان میں باہمی تعاون اور یکجہتی پیدا کرتا ہے اور ایک اجتماعی مقصد کے تحت انہیں متحرک کرتا ہے۔ یہ تعلق خونی، سیاسی، سماجی، مذہبی یا نظریاتی ہو سکتا ہے، مگر اس کی جڑیں ہمیشہ ایک مشترکہ شناخت اور مفاد میں پیوست ہوتی ہیں۔ ابن خلدون کے مطابق، یہی عصبیت کسی بھی حکومت اور ریاست کے قیام کی بنیاد بنتی ہے۔

سماج میں مختلف طبقات کے درمیان کشمکش عصبیت کے اصول کے تحت ہی پیدا ہوتی ہے۔ بعض گروہ شریف النفس اور بلند اخلاق کے حامل ہوتے ہیں، جبکہ کچھ محض اقتدار کے خواہاں ہوتے ہیں۔ یہی اختلافات سیاسی کشمکش کو جنم دیتے ہیں، جہاں ہر طبقہ طاقت اور اقتدار کے لیے جدوجہد کرتا ہے۔ نتیجتاً، اقتدار ہمیشہ ان کے ہاتھ میں جاتا ہے جو نہ صرف عددی برتری رکھتے ہیں بلکہ عصبیت کے ذریعے متحد بھی ہوتے ہیں۔

ابن خلدون کے مطابق عصبیت ہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے حمایت، دفاع اور جذبہ حق طبعی پیدا ہوتا ہے۔ غرض کہ قوت کا بلکہ ہر بات کا اسی پر مدار ہے کہ معاشرہ میں انسان کو ایک حاکم بالادست کی بھی ضرورت ہے جو لوگوں کو ظلم و تعدی سے روکے اور عصبیت کی وجہ سے ان پر حکمران ہو، کیونکہ اگر طاقتور نہ ہو گا تو لوگوں کو زیادتی سے کس طرح باز رکھ سکتا ہے۔ اسی طاقت کا نام مملکت و حکومت ہے۔ اگر اباب عصبیت کسی بلند مرتبہ تک پہنچ جائیں تو ان کو اس سے اونچے مرتبے کی خواہش ہوتی ہے۔ پھر اگر کسی کو تہ و سیادت مل جائے اور اس کے پاس قہر و غلبہ کے ذرائع بھی موجود ہوں تو وہ بلا تامل قہر و غلبہ حاصل کر لیتا ہے اور اس سنہرے موقع کو نہیں چھوڑتا۔ کیونکہ حکومت و قہر، نفس کو طبعی طور پر محبوب ہے لیکن خود مختاری اور اقتدار حاصل کرنے کے لیے عصبیت کی طاقت کا ہونا ضروری ہے۔ یہی ہمارا دعوٰی تھا کہ عصبیت کی غرض حکومت کا حاصل کرنا ہے۔⁴³

ابن خلدون کے مطابق، مذہب عصبیت کو مزید مستحکم کرتا ہے۔ دینی تحریکیں لوگوں کو متحد کرتی ہیں، ان میں فرقہ وارانہ اور ذاتی اختلافات کو ختم کرتی ہیں اور ایک مشترکہ نصب العین کے تحت انہیں متحرک کر دیتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ میں اکثر کامیاب حکمرانوں نے مذہبی یکجہتی کو اپنی سیاسی قوت میں تبدیل کیا۔ جب کسی قوم پر دینی رنگ چڑھ جاتا ہے تو وہ ہر قسم کی قربانی دینے کو تیار ہو جاتی ہے، کیونکہ ایمان کی طاقت ان کے باہمی اختلافات کو کمزور کر دیتی ہے اور انہیں ایک ناقابل تسخیر قوت میں بدل دیتی ہے۔ عصبیت محض ایک نظریہ نہیں بلکہ ایک زندہ حقیقت ہے جو ہر دور میں کار فرما رہی ہے۔ ماضی کی عظیم سلطنتوں سے لے کر جدید سیاسی تحریکوں تک، کامیاب حکمرانی تمام تر اسی اصول پر قائم رہی

⁴³ Ibn Khaldun, Muqaddimah, Bab Doem, Fasl 17, Jild 1, s: 253

ہے۔ ابن خلدون کا فلسفہ آج بھی سماجی علوم میں ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتا ہے اور ہمیں انسانی معاشروں کی پیچیدگیوں کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔⁴⁴

7 عصبيت بين الممالک

عصبيت بين الممالک سے مراد ہے کہ کوئی ملک یا قوم دوسرے ممالک یا اقوام سے اپنے آپ کو برتر سمجھے اور اس برتری کا اظہار وہ شدت پسندی سے کرے۔ عصبيت بين الممالک ایسے خیالات کو جنم دیتی ہے جس کی وجہ سے ایک ملک یا ایک قوم اپنی تہذیب و ثقافت، اپنے اقدار یا اپنے مفادات کو فوقیت دیتی ہے اور بسا اوقات ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ وہ دوسرے ممالک کے حقوق کو پس پشت ڈالتے ہوئے اپنے قومی یا بین الاقوامی مفادات کو مسلط کرنے کی بھرپور کوشش کرتی ہے، عصبيت بين الممالک کا رویہ عمومی طور پر اقتصادی، معاشی، سیاسی اور معاشرتی میدان میں واضح طور پر نظر آتا ہے جہاں پر طاقتور ممالک اور بڑی طاقتیں دنیا کے کمزور ترین ممالک پر اپنا اثر رسوخ اور رعب و دبدبہ بڑھانے کی سر توڑ کوشش کرتی ہیں۔ جس کے نتیجے میں بین الاقوامی سطح پر عدم انصاف اور عدم مساوات پر مبنی تنازعات جنم لیتے ہیں۔

7.1. عصبيت بين الممالک کے بنیادی عناصر

عصبيت بين الممالک سے مراد مختلف ممالک یا اقوام کے مابین عصبيت کی جڑیں مختلف عناصر میں پیوست ہونا ہے جس سے یہ عصبيت عالمی سطح پر کشیدگی، اختلاف اور تنازعات کے جنم لینے کا باعث بنتی ہے۔ یہ مذکورہ عناصر مندرجہ ذیل ہیں:

7.1.2 سیاسی نظام کا اختلاف

مختلف ممالک کے مابین سیاسی نظام میں اختلافات کا پایا جانا عصبيت کو پیدا کرتا ہے، جیسا کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ جمہوری ممالک اور غیر جمہوری ممالک کے مابین اکثر طور پر کشیدگی پائی جاتی ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے نظریات کو دوسرے کے نظریات سے مختلف سمجھتا ہے نیز اپنے نظریات و تصورات کو درست سمجھتا ہے۔⁴⁵

7.1.2 قوم پرستی

بين الممالک عصبيت کا ایک اہم عنصر قوم پرستی کا پایا جانا ہے جس میں ایک ملک دوسرے ممالک پر اپنی برتری کا اظہار کرتے ہوئے ان کو کمتر سمجھتا ہے اور اپنی برتری ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ جس کا نقصان یہ ہوتا ہے کہ قوم پرستی کی وجہ سے اکثر علاقائی جھگڑے اور تنازعات پیدا ہو جاتے ہیں۔⁴⁶

7.1.3 معاشی مفادات

⁴⁴ Ibn Khaldun, Muqaddimah, s: 136

⁴⁵ Fariduddin, Doctor, Siyasi Nazriyat aur Bain al-Aqwami Taluqat, Matbu'at Islam, 2020, s: 136

⁴⁶ Anwar 'Alam, Doctor, Qaum Parasti aur Bain al-Aqwami Taluqat, Idarah 'Uloom-e-Siyasi, 2015, s: 93

بین الممالک عصبیت کو بڑھانے میں معاشی اور تجارتی مفادات بھی اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ ہر ملک اپنے اقتصادی مفادات وسیع تر کرنے کے لیے دوسرے ملک پر معاشی دباؤ ڈالتا ہے جس کی وجہ سے دونوں ممالک کے درمیان تناؤ میں اضافہ ہوتا ہے۔⁴⁷

7.1.4 تاریخی اختلافات

بین الممالک عصبیت کے عناصر میں سے ایک عنصر تاریخی اختلافات کا پایا جانا بھی ہے۔ گذشتہ زمانے میں ہونے والی جنگوں یا تنازعات کی یادیں اور ان سے وابستہ تلخ حقائق اکثر ممالک کے درمیان تعلقات کو خراب کر دیتی ہیں اور ان کے بہتر تعلقات پر اثر انداز ہوتی ہیں۔⁴⁸

7.1.5 اسلحہ سازی و عسکری طاقت میں برتری

بین الممالک عصبیت کے عناصر میں سے ایک اہم عنصر اسلحہ سازی میں برتری حاصل کرنے کی خواہش رکھنا ہے۔ دنیا کا ہر ملک اپنی عسکری برتری قائم رکھنے کے لیے دوسرے ممالک پر دباؤ ڈالتا ہے اور اپنی عسکری طاقت ظاہر کرنے کے لیے زیادہ سے زیادہ اسلحہ سازی میں دلچسپی رکھتا ہے اور یہ عصبیت کو ہوا دیتا ہے۔⁴⁹

7.1.6 ثقافتی اور مذہبی فرق

بین الممالک عصبیت کا ایک عنصر ثقافتی اور مذہبی فرق کا پایا جانا ہے۔ مختلف ممالک اپنے مذہبی اور ثقافتی اختلاف کی وجہ سے اکثر طور پر تعصب اور دشمنی کا شکار ہو جاتے ہیں جس کی وجہ سے عالمی سطح پر ممالک کے درمیان تعلقات خراب ہو جاتے ہیں اور آپس میں کشیدگی پائی جاتی ہے۔⁵⁰

8 نظریہ عصبیت کے قانون بین الممالک پر اثرات

ابن خلدون کا نظریہ عصبیت قومی یکجہتی، اتحاد، مشترکہ مفادات اور خلافت کے ادارے کی مضبوطی کے لیے بنیادی کردار ادا کرتا ہے، تاہم عالمی سطح پر اس کو اثرات کو مندرجہ ذیل پہلوؤں اور جہات سے دیکھا جاسکتا ہے:

8.1 خارجہ پالیسی کے تعین میں مددگار

ہر ملک کی اپنی خارجہ پالیسی ہوتی ہے جس کے ذریعے سے اقوام کی ترجیحات اور معیارات سامنے آتے ہیں۔ قومی یکجہتی کے ضمن میں خارجہ پالیسی واضح اور نمایاں کردار ادا کرتی ہے۔ مذہبی، قلبی اور جذباتی وابستگیوں کسی بھی ملک کی خارجہ پالیسی کے تعین کے بنیادی خطوط ہوتے ہیں

⁴⁷ Parvez Khan, Doctor, 'Alami Siyasat aur Iqtisadi Mafadaat, Idarah Matbu'at Pakistan, 2017, s: 234

⁴⁸ Khuram Abbasi, Professor, Pakistan Bharat Taluqat aur Tareekhi Tanaza'at, Jamia Karachi, 2019, s: 10

⁴⁹ Tariq Mahmood, Doctor, Askari Taqat aur Bain al-Aqwami Siyasat, Idarah Publishers Urdu Bazar Lahore, 2018, s: 209

⁵⁰ Zahid Husain, Professor, Bain al-Aqwami 'Asabiyyat aur Mazhabi Ikhtilafat, Idarah Tehqeeqat Islami, 2016, s: 79

جن پر ممالک کے مابین تعلقات کی عمارت استوار کی جاتی ہے۔ اسلامی جمہوریہ پاکستان سمیت دیگر اسلامی ممالک کا حرمین شریفین کی عظمت کی بنا پر مملکت سعودیہ کے ساتھ تعلقات اس کی واضح مثال ہیں۔

ترقی پذیر ممالک کے لیے ملکی وسائل اور دفاع کے لحاظ سے بھی خارجہ پالیسی تشکیل دینا پڑتی ہے۔ طاقت کے توازن کو برقرار رکھنے اور آلاتِ حرب و ضرب کے تبادلہ میں اپنی ہم نظریہ طاقتور ریاست سے اچھے تعلقات رکھنا قدرے کمزور ریاست کی خارجہ پالیسی کا اہم حصہ ہوتی ہے۔ اس کی واضح مثال اسلامی جمہوریہ پاکستان کا ایٹمی طاقت کا حامل ہونا ہے۔ ایٹمی قوت کی حامل واحد اسلامی ریاست ہونے کا اعزاز نہ صرف مملکت پاکستان کے دفاع کو ناقابلِ تسخیر بناتا ہے بلکہ دیگر مسلم ممالک کو بھی اغیار کے تسلط و جبر سے محفوظ رکھتا ہے۔

8.2 تنازعات کا خاتمہ

نظریہ عصبیت کی وجہ سے قومی یکجہتی اور اتحاد کو فروغ ملتا ہے، جو ریاستی سطح پر تنازعات کو ختم کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوتا ہے۔ جب ریاستوں کے مابین ثقافت، مذہب اور قوانین ایک جیسے ہوں تو بین الاقوامی تعلقات نہ صرف مضبوط ہوتے ہیں، بلکہ تمام ممالک مل کر ایک دوسرے کی معاونت بھی کرتے ہیں۔ اس کی واضح مثال پاک بھارت تنازع میں فوری طور پر عالمی قوتوں کا اثر انداز ہونا اور جنگ بندی پر زور دینا ہے۔ ہر ملک کے دوسرے کے ساتھ تعلقات اس امر کو یقینی بناتے ہیں کہ وہاں امن برقرار رہے تاکہ تجارت، شہریوں کی آمد و رفت جیسے معاملات خوشگوار طور پر جاری و ساری رہیں۔

8.3 طاقت کے توازن میں تبدیلی

نیو ورلڈ آرڈر کے تحت پوری دنیا پر حکمرانی کے خواب کی بدولت آج عالم کفر باہم مخالف ہونے کے باوجود ایک دوسرے کے ساتھ معاونت پر مجبور ہے۔ ان کو معلوم ہے کہ اگر یہ تعلیم، ٹیکنالوجی، اسلحہ سازی اور تجارت میں ایک دوسرے کے ساتھ معاونت کی پالیسی اختیار نہیں کریں گے تو طاقت کے توازن میں تبدیلی پیدا ہو سکتی ہے جس کی ایک جھلک موجودہ پاک بھارت جنگ میں انڈیا کے مقابلے میں پاکستان اور چین کے باہمی ربط اور تعاون کی صورت میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس کے نتیجے میں تجارت کو بھی فروغ دیا جاسکتا ہے اور اسلحہ سازی کی صنعت بھی پروان چڑھ سکتی ہے۔

8.4 فکری و تہذیبی تصادم میں انسداد و مفاسد

موجودہ جغرافیائی اور نظریاتی منظر نامہ اس بات کا غمازی ہے کہ تہذیبوں کے مابین تصادم ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے۔ طاقتور اور کمزور کی چپقلش روز اول سے جاری اور انسانیت انہی دو طبقات میں تقسیم نظر آتی ہے۔ عصر حاضر میں ایک طرف طاقتور اور جدید ٹیکنالوجی سے لیس قوتیں ہیں جن کے تمام عالمی ادارے ماتحت نظر آتے ہیں۔ وہ اپنی مرضی اور منشاء کے مطابق کوئی بھی پالیسی نہ صرف تشکیل دیتے ہیں بلکہ زبردستی اس کا نفاذ بھی انہی اداروں کی سرپرستی میں یقینی بنالیتے ہیں جو اپنے زعم میں تمام انسانیت کی فلاح کے دعویدار ہیں۔ ان کے مقابلے میں کمزور اور غریب افریقی اور مشرق وسطیٰ کے مظلوم مسلمان ممالک ہیں، جن پر ہر وقت تجربات کیے جا رہے ہیں۔ انہیں ظلم کی چکی میں پیسا جا رہا ہے اور جغرافیائی طور پر تقسیم در تقسیم کر کے ان پر قبضہ جمانے کی کوششیں جاری ہیں۔

ان تہذیبوں کے ٹکراؤ سے بچنے کے لیے لازمی طور پر ان کے فکری ماخذ کو تسلیم کر کے اس جاری کشمکش کو اختتام کی طرف لانا پڑے گا۔ یہ تصادم جن مفاسد کا باعث بنتا ہے ان کا انسداد اہم وقتی ضرورت ہے اور عصبیت کا پہلو اس میں اہم کردار ادا کر سکتا ہے بایں طور کہ تمام ممالک ایک دوسرے کے فکری و تہذیبی ماخذ کا احترام لازمی بنائیں، اظہار رائے اور تعلقات کی آزادی ہر ایک کو حاصل ہو اور ہمہ قسم کے جبر و استبداد کا خاتمہ ہو۔

8.5 سائنسی ٹیکنالوجی اور اسلحہ سازی میں مسابقت

جدید دور ٹیکنالوجی کا دور ہے۔ آج عالمی معاہدوں سے لے کر جنگ ماضی کے مقابلے میں بالکل ایک الگ شکل اختیار کر چکی ہے۔ ایک بٹن دبانے سے پوری دنیا میں بھونچال پیدا کیا جاسکتا ہے۔ ایٹم بم اور ہائیڈروجن بم دنیا کی تباہی کا باعث بن سکتے ہیں۔ اس قدر مہلک اور تباہ کن صلاحیتوں کے حامل ہتھیار ہونے کے باوجود عالمی قوتیں ان میں مزید مہارت اور پھیلاؤ کی نہ صرف خواہاں بلکہ عملی طور پر اس کے لیے تگ و دو کرتی نظر آتی ہیں۔ اس سب کے پیچھے نظریہ عصبیت کارفرما ہے جس کی بدولت طاقتور قوتیں کمزور ممالک کے وسائل پر قابض ہونے اور اپنی برتری ثابت کرنے کے درپے ہیں۔

8.6 عالمی سیاسی منظر نامہ کی تبدیلی

اس عالم فانی میں کسی فرد اور کیفیت کو بقا حاصل نہیں۔ ماضی کے حاکم حال میں محکوم نظر آتے ہیں اور حال کے حاکمین کی حاکمیت کو ایک نہ ایک دن زوال یقینی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابتدا سے روئے زمین کی سیاست ان گنت تبدیلیوں کا محور و مرکز رہی ہے۔ ابن خلدون کا نظریہ عصبیت عالمی سیاسی منظر نامہ پر اس طرح اثر انداز ہوتا ہے کہ عصبیت کی بدولت طاقتور ریاستیں اجتماعی مفادات اور یکجہتی کی بناء پر گٹھ جوڑ کرتی ہیں۔ یہ تبدیلی وقت کے ساتھ پیدا ہوتی رہتی ہے، جس کی واضح مثال امریکہ اور چین کے اندرونی اختلافات کے باوجود بعض معاملات میں ایک دوسرے کی تائید و حمایت ہے۔ اس طرح عصبیت نہ صرف ریاستوں کے اندرونی استحکام، بلکہ عالمی نظام کی ساخت کو بھی تشکیل دیتی ہے اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس میں تبدیلی بھی لاتی رہتی ہے۔

9 خلاصہ البحث

عصبیت انسانی معاشروں میں ایک قدیم اور فطری جذبہ ہے، جس کے تحت افراد اپنے قبیلے، نسل، قوم یا گروہ سے جذباتی وابستگی اور وفاداری کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ عصبیت کا یہ جذبہ اگرچہ بعض اوقات اتحاد اور نظم پیدا کرتا ہے، لیکن بین الاقوامی سطح پر یہ انصاف، مساوات اور عالمی امن کے لیے ایک بڑا خطرہ بن جاتا ہے۔ قانون بین الممالک کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ دنیا کی اقوام آپس میں امن و امان، باہمی احترام اور انصاف کے اصولوں پر مبنی تعلقات قائم کریں۔ یہ قانون بین الاقوامی معاہدات، روایات، عدالتوں کے فیصلوں اور دیگر اصولوں پر مشتمل ہے، جو تمام اقوام پر یکساں طور پر لاگو ہونے چاہئیں، لیکن جب عصبیت کو فوقیت دی جاتی ہے تو قانون بین الممالک کی روح متاثر ہوتی ہے۔ تاریخ گواہ ہے کہ جب قومیں نسلی، لسانی، یا قومی تعصب میں مبتلا ہو کر فیصلے کرتی ہیں، تو وہ بین الاقوامی قوانین کی پاسداری کے بجائے اپنے مفادات کو

ترجیح دیتی ہیں۔ نتیجتاً نوآبادیاتی دور میں یورپی طاقتوں نے عصبیت کی بنیاد پر کمزور اقوام کو غلام بنایا اور انصاف کے عالمی اصولوں کو پامال کیا۔ اس طرح کمزور اقوام پر ظلم و تشدد کا راستہ ہموار ہوتا ہے۔

عصر حاضر میں سپر پاورز اور ان کی اتحادی قوتیں اپنے سیاسی، اقتصادی اور عسکری مفادات کے لیے قانون بین الممالک کی صریح خلاف ورزی کرتی ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ دنیا کی طاقتور اقوام ان قوانین کو اپنے تابع کرنے کی کوشش کرتی ہیں، جب کہ کمزور ممالک کو قانونی تقاضوں کے ذریعے سخت قوانین اور ظلم و بربریت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس طرح قانون بین الممالک عملاً طاقتور اقوام کا ہتھیار بن کر رہ جاتا ہے۔ عصبیت کی موجودگی میں حقیقی بین الاقوامی انصاف ممکن نہیں ہو سکتا، کیونکہ تعصب کے زیر اثر قومیں دوسروں کے حقوق کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہوتیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ بین الاقوامی تعلقات میں ذاتی، نسلی یا قومی مفادات پر عالمی فلاح و بہبود، انسانیت کی اقدار اور عدل و مساوات کو ترجیح دی جائے۔ اقوام عالم کو چاہیے کہ وہ تعصبات کو ترک کر کے خالص انسانی بنیادوں پر قانون بین الممالک کا احترام کریں تاکہ دنیا میں پائیدار امن، مساوات اور عدل قائم ہو سکے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب تک عصبیت کا غلبہ ختم نہیں ہوتا، بین الاقوامی قوانین محض کمزور اور مظلوم اقوام کے لیے سزا کا ذریعہ بنے رہیں گے اور حقیقی عالمی انصاف کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکے گا۔

نتائج مضمون

اس مضمون سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:

1. ابن خلدون کے نظریہ عصبیت کو قانون بین الممالک کے تناظر میں گروہی اتحادوں، ریاستی تعلقات اور قانون کے نفاذ میں واضح طور پر دیکھا جا سکتا ہے۔
2. قانون بین الممالک کی موجودہ شکل مغربی فلسفے، استعماری توسیع اور لیبرل ازم کی بنیاد پر بنی ہے، جس میں غیر مغربی تہذیبوں کے تجربات کو کم اہمیت دی گئی ہے۔
3. یورپی یونین، افریقی یونین، برکس، او آئی سی اور نیٹو جیسے ادارے محض معاہداتی ڈھانچے نہیں بلکہ مشترکہ تاریخ، ثقافت اور مفادات پر مبنی عصبیت کے اظہار ہیں۔
4. قانون بین الممالک کا طاقتور ریاستوں پر اطلاق نہیں ہو پاتا۔ اس کا نفاذ اکثر سیاسی اتحادوں اور گروہی وفاداریوں پر منحصر ہوتا ہے۔
5. اسلامی مشترکہ نظام حکومت یعنی خلافت کے ادوار میں اجتماعی عصبیت اور قانون کا گہرا تعلق تھا، جو ریاستی استحکام اور حکمرانی میں بنیادی کردار ادا کرتا رہا۔

6. قانون بین الممالک کی تشکیل اور تجزیہ میں اب غیر مغربی علمی بنیادوں، خصوصاً اسلامی تصورات کو شامل کرنے پر زور دیا جا رہا ہے۔

7. قانون بین الممالک میں حقیقی مساوات اور شمولیت کے لیے مختلف تہذیبی و فکری ماخذوں کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔ جس کے نتیجے میں حقیقی عالمی نمائندگی کے لیے اس کا نوآبادیاتی ورثہ ختم کر کے مختلف تہذیبوں کی دانشمندی کو شامل کیا جانا چاہیے۔



This work is licensed under an Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)